

Poznań, 19.10.2016 r.

WOO-II.4242.19.2016.JC.8

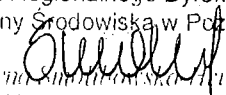
Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), dalej *ustawa o oś.*, zawiadamiam strony postępowania o wydaniu w dniu 18.10.2016 r. postanowienia, którego treść podaję niżej.

Doręczenie ww. postanowienia stronom uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.49 k.p.a. Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Art.74 ust. 3 ustawy o oś. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Grażyna Smolnicka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

WOO-II.4242.19.2016.JC.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 90 ust. 1 i 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), w związku z art. 106 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Podstacja trakcyjna Rydzyna w km 85.540 wraz z linią zasilającą w zakresie przebudowy linii zasilającej podstację trakcyjną Rydzyna, obiektów budowlanych, elektroenergetyki, kabli zasilaczy trakcyjnych i powrotnych”, realizowanego w ramach zadania „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław - Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin” na wniosek Wojewody Wielkopolskiego, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę

uzgadniam warunki realizacji przedsięwzięcia

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

1. Wykonać działania wskazane w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.10, I.2.11, I.2.14, I.2.20 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań, zmienionej decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AL.17.
2. Roboty budowlane w rejonie terenów chronionych akustycznie prowadzić w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych technologicznie i organizacyjnie, dopuszcza się pracę w porze nocnej tj. w godzinach od 22:00 do 6:00 pod warunkiem, iż prace te nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
3. Wykonać misę olejową pod transformatorem o pojemności mogącej pomieścić wody opadowe wraz z całą objętością oleju z transformatora.
4. Instalację ociekową z mis olejowych wykonać jako szczelną.
5. Zastosować separator wyposażony w zastawkę oraz instalację alarmującą o konieczności usunięcia z niego zanieczyszczeń.
6. Nieprzeznaczone do wycinki drzewa, w sąsiedztwie których będą prowadzone roboty budowlane, na czas prowadzenia robót, odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem.
7. Wszelkie urządzenia mogące stanowić pułapki dla drobnych zwierząt, takie jak separatory czy urządzenia związane z odprowadzaniem wód, wykonać w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich drobnych zwierząt.
8. Do nasadzeń zieleni stosować wyłącznie gatunki rodzime.

II. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I niniejszego postanowienia.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

UZASADNIENIE

21.04.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynęło wystąpienie Wojewody Wielkopolskiego z 19.04.2016 r., znak: IR-V.7840.3.44.2016.6 o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o pozwolenia na budowę dla przedsięwzięcia pn.: „Podstacja trakcyjna Rydzyna w km 85.540 wraz z linią zasilającą w zakresie przebudowy linii zasilającej podstację trakcyjną Rydzyna, obiektów budowlanych, elektroenergetyki, kabli zasilaczy trakcyjnych i powrotnych” realizowanego w ramach zadania „Prace na linii kolejowej E59 na odcinku Wrocław - Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi część przedsięwzięcia pn.: "Modernizacja linii kolejowej E-59 Wrocław – Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań", wymienionego w § 2 ust. 1 pkt. 29 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r.

w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Na wniosek PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Regionalny Dyrektor wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji linii kolejowej E-59 Wrocław - Poznań na odcinku: granica województwa dolnośląskiego – Poznań z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek, wskazując do realizacji wariant I. W decyzji tej wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*. Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 10.11.2009 r. znak: RDOŚ-30-OO.II.66191-57/09/ek o środowiskowych uwarunkowaniach została zmieniona decyzją z 27.12.2011 r. znak: WOO-II.4201.10.2011.JC, która została częściowo zmieniona i podtrzymana decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 4.10.2012 r. znak: DOOŚ-OAI.4201.4.2012.AL.17, w całości dalej *decyzja ooś*.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 *ustawy ooś*, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia w toku ponownej oceny oddziaływania na środowisko jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wystąpienia o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia dołączono: wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonany przez firmę FPP Enviro z listopada 2015 r., dalej *raport*, oraz projekt budowlany (do wglądu).

W trakcie prowadzonego postępowania, na podstawie art. 50 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 7.06.2016 r. znak: WOO-II.4242.19.2016.JC.1 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia *raportu*. Pismem z 24.06.2016 r. pełnomocnik przedstawił uzupełnienia do *raportu*.

Na podstawie art. 90 ust. 2 pkt. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor, pismem z 20.07.2016 r., znak: WOO-II.4242.19.2016.JC.4 wystąpił do Wojewody Wielkopolskiego o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy ooś*. Ponadto, w dniu 20.07.2016 r. wystąpił do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 29.07.2016 r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wezwał inwestora do przedłożenia projektu budowlanego a 24.08.2016 r., znak: DN-NS.9012.1233.2016 zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych.

Pismem z 28.07.2016 r. Wojewoda Wielkopolski poinformował o zapewnieniu udziału społeczeństwa w postępowaniu w trybie art. 33-36 i 38 *ustawy ooś*, oraz o wyznaczeniu 21-dniowego terminu składania uwag i wniosków Pismem z 2.09.2016 r. znak: IR-V.7840.3.44.2016.6 poinformował, iż w terminie 21 dni, tj. od 4.08.2016 r. do 24.08.2016 r., w przedmiotowej sprawie, nie wpłynęły uwagi i wnioski społeczeństwa.

Budynek podstacji trakcyjnej Rydzyna zaprojektowany został jako bezobsługowy, tj. nie przewiduje się stanowisk stałej pracy. Budynek zaprojektowano jako parterowy, nie podpiwniczony. Poza budynkiem na terenie podstacji zlokalizowane zostały fundamenty pod urządzenia elektroenergetyczne. Zaprojektowano również przyłącza lokalne wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Zasilanie budynku w wodę realizowane będzie z sieci wodociągowej z budynku pobliskiej podstacji kolejowej. Odprowadzenie ścieków sanitarnych zaprojektowano do szczelnego zbiornika o pojemności 2m³. Wody opadowe i roztopowe odprowadzane będą z

dachu budynku stacji w teren, a ze stanowiska transformatora ciągami kanalizacyjnymi do powierzchniowego zbiornika do odparowania wód. Na odpływie ze stanowiska transformatora zaprojektowano separator koalescencyjny oraz przepompownię. Na terenie podstacji zaprojektowano drogę wewnętrzną pieszo-jezdną. Droga utwardzona będzie kostką betonową na podkładzie z tłuczni. Pozostałą część przeznaczono na urządzenie terenów zielonych. Teren podstacji zostanie ogrodzony do wysokości 2,00 m. Ze względu na nierówny teren przeznaczony pod zabudowę podstacji trakcyjnej przewidziano korektę poziomu terenu poprzez nadsypanie części działki z wykonaniem skarpy po linii projektowanego ogrodzenia. Odwodnienie nawierzchni utwardzonych realizowane będzie poprzez system spadków podłużnych i poprzecznych do wpustów kanalizacji deszczowej. Podstacja zasilania będzie linią napowietrzną 110 kV.

Zadanie obejmuje również przebudowę istniejących linii zasilaczy trakcyjnych i kabli powrotnych, poprzez demontaż istniejących linii zasilaczy trakcyjnych, kabli uszyniających i urządzeń; ułożenie nowych kabli zasilaczy trakcyjnych; ułożenie nowych kabli powrotnych; montaż skrzynek przyłączowych kabli powrotnych.

W niniejszym postanowieniu podtrzymano warunki, które zostały określone w punktach: I.2.1, I.2.2, I.2.3, I.2.4, I.2.5, I.2.6, I.2.10, I.2.11, I.2.14, I.2.20 *decyzji ooś*. Pozostałe warunki *decyzji ooś* nie przywołane wprost w niniejszym postanowieniu, nie dotyczą zakresu objętego wnioskiem lub zostały uszczegółowione w wyniku ponownej oceny.

Na etapie prac budowlanych związanych z planowanym przedsięwzięciem może nastąpić zwiększona emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Emisje te będą miały charakter miejscowy, okresowy i ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z emisją substancji do powietrza. Ewentualna emisja może wystąpić jedynie podczas prac naprawczych. Będzie to jednak emisja chwilowa, pomijalna i nie wpłynie na stan powietrza w rejonie podstacji.

Ze względu na niewielki zakres i skalę zaprojektowanego zadania jak również tymczasowy wpływ prac budowlanych na lokalne powietrze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na klimat. Biorąc pod uwagę rodzaj przedmiotowej inwestycji jej realizacja nie będzie skutkowała pogorszeniem się warunków klimatycznych. Nie przyczyni się także do zmian w lokalnych mikroklimatach.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wiąże się ze zmianą wielkości emisji hałasu i warunków akustycznych na terenach położonych wokół planowanej inwestycji. Biorąc pod uwagę lokalizację, rodzaj i charakterystykę przedmiotowego przedsięwzięcia należy stwierdzić, iż przy zakładanych parametrach eksploatacyjnych jego funkcjonowanie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Zatem jego działalność nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do punktu III *decyzji ooś* stwierdza się, iż w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Emisja hałasu do środowiska wystąpi jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Związana będzie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych. W niniejszym postanowieniu uszczegółowiono warunek I.2.12 zawarty w *decyzji ooś*. Określono warunek wykonywania robót budowlanych w rejonie terenów chronionych akustycznie głównie w porze dziennej, tj. w godzinach między 6:00, a 22:00. Jednocześnie dopuszczono realizację przedsięwzięcia w porze nocnej pod warunkiem, iż na terenach chronionych akustycznie zostaną dotrzymane

dopuszczalne poziomy hałasu. Uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia ustąpią całkowicie w momencie ukończenia robót budowlanych.

Ze względu na znikome oddziaływanie akustyczne przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji uznano, iż warunki I.3.1, I.3.2, a także II.2 i IV *decyzji oos* nie dotyczą przedmiotowego przedsięwzięcia, gdyż jego funkcjonowanie nie niesie ryzyka ponadnormatywnej emisji hałasu do środowiska i nie będzie wymagało stosowania jakichkolwiek środków przeciwhałasowych.

Na podstawie informacji zawartych w *raporcie* Regionalny Dyrektor nałożył warunki dotyczące mis olejowych. Stanowiska transformatorów wyposażone zostaną w system zbierania ocieków, które następnie kierowane będą poprzez separator substancji ropopochodnych do powierzchniowego zbiornika odparowującego. Zapisy te znalazły również swoje odzwierciedlenie w nałożonych warunkach. Separator wyposażony zostanie w zastawkę oraz instalację alarmującą odpowiednio służby o konieczności usunięcia nagromadzonych w nim zanieczyszczeń. W przypadku rozszczelnienia transformatora, olej zgromadzony zostanie w misie olejowej pod transformatorem, która zaimpregnowana zostanie środkiem uszczelniającym oraz w kanalizacji, na odcinku przed separatorem. Wobec czego, zobowiązano inwestora do wykonania całej instalacji ociekowej jako szczelnej. Utrzymanie instalacji zgodnie z warunkiem I.2.10 *decyzji oos*, w pełnej sprawności poprzez regularną konserwację zapewni bezpieczną dla środowiska eksploatację. Ponadto, w warunkach *Regionalny Dyrektor* wskazał konieczność wykonania mis olejowych o pojemności, mogącej pomieścić wody opadowe wraz z całą objętością oleju z transformatora.

W celu zagospodarowania powstałych nieczystości ciekłych o charakterze ścieków bytowych, wytwarzanych przez pracowników budowy, zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne kabiny sanitarne. Podtrzymano zatem warunek realizacji przedsięwzięcia I.2.2, zawarty w *decyzji oos*, dotyczący wyposażenia zaplecza budowy w przenośne sanitarium wraz z serwisem obsługi, które zapewnią bezpieczne dla środowiska wodnego i gruntowo-wodnego zagospodarowanie powstających w związku z przebywaniem pracowników budowy ścieków bytowych. Zapewni to właściwe zagospodarowanie powstających na tym etapie nieczystości, wykluczając potencjalne ryzyko ich oddziaływania na środowisko wodne i gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z dachu budynku będą odprowadzane poprzez rynny i rury na teren nieurtwardzony.

Dla zaplanowanych prac należało przewidzieć rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne i wodne przed zanieczyszczeniem i możliwością wystąpienia negatywnych zmian w związku z prowadzeniem prac budowlanych. Z tego względu podtrzymano warunki realizacji przedsięwzięcia: I.2.1, I.2.3, I.2.5, I.2.6, I.2.11 zawarte w *decyzji oos*, dotyczące organizacji robót budowlanych i zaplecza budowy, których celem jest ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem środkami i substancjami używanymi przy przebudowie podstacji oraz paliwami i płynami eksploatacyjnymi wykorzystywanymi w urządzeniach i pojazdach budowlanych oraz ograniczenie zmian w środowisku gruntowo-wodnym.

Prowadzona, w sposób opisany w ww. warunkach, gospodarka wodno-ściekowa zapewni, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowo-wodne analizowanego obszaru. Zastosowanie rozwiązań przedstawionych w *raporcie* pozwoli na funkcjonowanie przedsięwzięcia w sposób nie stwarzający zagrożeń zarówno dla jakości wód powierzchniowych, jak i podziemnych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy oos* Regionalny Dyrektor przeanalizował wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Jak wynika z *raportu* planowana inwestycja położona jest w granicach zlewni silnie zmienionej jednolitej części wód powierzchniowych Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego o europejskim kodzie PLRW600017148549 o stanie złym

zagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych w określonym terminie, z przypisanymi derogacjami ze względu na stopień zanieczyszczenia wód spowodowany rodzajem użytkowania gruntów w zlewni, uniemożliwiający osiągnięcie założonych celów środowiskowych w wymaganym czasie, a także ze względu na dysproporcjonalne koszty ewentualnych działań naprawczych oraz uwarunkowania naturalne zlewni, uniemożliwiające przywrócenie odpowiedniego stanu wód. Ponadto, planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW631074, o stanie ilościowym i chemicznym dobrym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę charakter rozpatrywanej inwestycji oraz środki minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na środowisko, przede wszystkim w zakresie zabezpieczenia transformatorów przed ewentualnym wyciekami oleju, a także odprowadzenia odcieków poprzez separator substancji nie przewiduje się pogorszenia istniejącego stanu wód podziemnych i powierzchniowych.

W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Inwestor w *raporcie* przedstawił sposób gospodarowania odpadami na poszczególnych etapach inwestycji tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji. Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 *ustawy* z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.). W *decyzji oos* nałożono na inwestora warunki dotyczące właściwego magazynowania oraz gospodarowania odpadami, które tutejszy organ podtrzymał na etapie niniejszego postępowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji oos*, warunkami niniejszego postanowienia oraz z zapisami przedstawionymi w *raporcie*, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Przedmiotowa inwestycja położona jest poza obszarami chronionymi na podstawie *ustawy* z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.). Najbliższe położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 5 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041.

W celu prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i obszary chronione, na potrzeby raportu stanowiącego załącznik do wniosku o wydanie *decyzji* o środowiskowych uwarunkowaniach, w sezonie wegetacyjnym 2009 r. została przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza. W celu weryfikacji pozyskanych danych, w roku 2014 dokonano powtórnych prac terenowych. Na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych, na terenie przeznaczonym pod realizację inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, grzybów a także występowania siedlisk przyrodniczych. Spośród gatunków chronionych, w buforze wynoszącym 200 m od osi linii kolejowej, stwierdzono występowanie pachnicy dębowej, jednak w wyniku realizacji inwestycji nie dojdzie do naruszenia siedliska ww. gatunku i oceniono, że prowadzone prace nie będą miały wpływu na ww. gatunek i jego siedlisko. Miejsce realizacji inwestycji znajduje się w granicach miejsca rozrodu gąsiorka. Uwzględniając niewielki zakres inwestycji oraz dostępność dogodnych siedlisk dla bytowania tego gatunku w rejonie inwestycji, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na ww. gatunek ptaka.

Ze względu na fakt, iż realizacja przedmiotowej inwestycji wiązać się będzie m.in. z prowadzeniem robót ziemnych, w wyniku których mogą powstawać zagłębienia terenu z gromadzącą się w nich wodą, tworząc w ten sposób potencjalne siedliska wykorzystywane przez płazy do rozrodu, podtrzymano warunek I.2.20 *decyzji oos*, aby uniemożliwić składanie skrzeku przez płazy w miejscach gdzie odbywają się roboty. W odniesieniu do drzew, które nie są przeznaczone do wycinki, w celu minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania robót prowadzonych w ich bezpośrednim sąsiedztwie, nałożono warunek, aby je odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem. W ramach inwestycji zaplanowano przyłącza wody, kanalizacji sanitarnej i deszczowej nowego budynku podstacji trakcyjnej. W celu wyeliminowania zagrożenia ze strony separatorów, czy urządzeń systemu odprowadzania wód,

które mogłyby stanowić pułapki dla drobnych zwierząt, głównie dla płazów, nałożono warunek odpowiedniego wykonania tych obiektów w sposób zapewniający możliwość swobodnego wydostania się zwierząt. Biorąc pod uwagę planowane urządzenie terenu wokół projektowanego budynku podstacji trakcyjnej, w celu ochrony rodzimych gatunków fauny i flory oraz uniemożliwiającej rozprzestrzenianie się gatunków obcych, inwazyjnych nałożono warunek, aby do nasadzeń stosować wyłącznie gatunki rodzime.

Mając na uwadze realizację przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej, niewielki zakres inwestycji i przy zastosowaniu przepisów ochrony gatunkowej, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Uwzględniając nałożone warunki realizacji przedsięwzięcia oraz jego położenie w znacznej odległości od obszarów Natura 2000, inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych, nie nastąpi jej negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na pozostałe obszary chronione. Organ rozważył również możliwość oddziaływania skumulowanego i stwierdził, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cel i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami *decyzji* oś, warunkami nałożonymi w niniejszym postanowieniu oraz zapisami przedstawionymi w *raporcie*, inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska.

Planowana inwestycja nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

POUCZENIE

W związku z art. 90 ust 8 *ustawy* o oś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
/.../
dr Jerzy Ptaszyk
Zastępca Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Wojewoda Wielkopolski, Wydział Infrastruktury i Rolnictwa al. Niepodległości 16/18 61-713 Poznań
2. Ireneusz Kot SYSTRA S.A. Oddział w Polsce ul. Św. Antoniego 2/4 brama B, 50-073 Wrocław - pełnomocnik PKP PLK S.A.
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
4. aa

Do wiadomości:

1. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań

Sposób obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia:

Data obwieszczenia lub publicznego ogłoszenia: od do

Pieczęć urzędu

Podpis i pieczęć osoby potwierdzającej