

**Uchwała Nr XVIII/161/2016
Rady Miejskiej Rydziny
z dnia 29 czerwca 2016r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████, Rada Miejska Rydziny uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna zawartą w piśmie z dnia 4 maja 2016r., w sprawie nie poszerzenia drogi gminnej w związku z podziałem działki nr 226 położonej w miejscowości Dąbcze.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ RYDZINY
Roman Skiba

[Signature]
RADCA PRAWNY

[Signature]
Krzysztof Pietrasik
64-130 RYDZYNA

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XVIII/161/2016 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 29 czerwca 2016r.

Pan [REDAKTOWANE] w piśmie z dnia 4 maja 2016r. złożył skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Rydzyna. W skardze zarzuca m.in. Burmistrzowi przewlekłość postępowania rozgraniczeniowego, dotyczącego działek nr 115 i 226 w Dąbczu. Zdaniem skarżącego w rezultacie zatwierdzenia podziału działki nr 226 doszło do przyjęcia granicy pomiędzy działką dzieloną, a działką nr 115 stanowiącą drogę gminną i zwężenia jej szerokości do 6 metrów, z pominięciem interesu bezpieczeństwa ruchu i bezpieczeństwa mieszkańców zamieszkujących wzdłuż przebiegu przedmiotowej drogi.

Przewodniczący Rady Miejskiej powierzył zbadanie sprawy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej. Komisja podczas posiedzenia 8 czerwca 2016r. zapoznała się z dokumentacją zakończonego ostatecznie administracyjnego postępowania rozgraniczeniowego prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy. Komisja w szczególności zapoznała się z kolejnymi czynnościami postępowania rozgraniczeniowego, stanowiskiem w sprawie Geodety Powiatowego, chronologiczną informacją Burmistrza o czynnościach w sprawie w okresie od 23 maja 2012r. do 26 kwietnia 2016r. oraz stanowiskiem Prokuratora Rejonowego w Lesznie.

Ocena rozpatrywanego materiału nie daje podstaw do stwierdzenia zasadności skargi. W kwestii oceny postępowania administracyjno-geodezyjnego istotne stanowisko zajął Geodeta Powiatowy. W piśmie z dnia 27 listopada 2013r. stwierdził, że podział działki nr 226 został wykonany poprawnie, co potwierdza fakt przyjęcia operatu podziału do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Podobnie Prokurator Rejonowy nie znalazł podstaw do podjęcia postępowania w celu wzruszenia decyzji Burmistrza Miasta i Gminy zatwierdzającej podział geodezyjny działki nr 226.

Rozumiejąc warunki występujące na drodze oraz wychodząc naprzeciw oczekiwaniom skarżącego, Burmistrz pismem z dnia 4 maja 2015r. zwrócił się do właścicieli działki nr 226 o rozważenie możliwości przekazania na rzecz gminy pasa około 1,5 m gruntu z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej na wysokości posesji piszącego skargę. Niestety inicjatywa nie spotkała się ze zrozumieniem, co oznacza, że próba rozwiązania sprawy na zasadach przewidzianych w prawie cywilnym również nie powiodła się.

Stosownie do przepisów art. 227 i 229 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska jest organem rozpatrującym skargi na Burmistrza pod kątem poprawności podejmowanych działań z zakresu prawnie zadaniom Burmistrza Miasta i Gminy. Nie jest natomiast władna do podejmowania czynności procesowych, będących przedmiotem skargi.

Zważywszy przytoczone fakty Rada Miejska Rydzyny nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi.

Na podstawie art. 238 § 1 Kpa Rada Miejska informuje o treści art. 239 § 1 Kpa, który stanowi: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ WYDZINY
Roman Skiba