

**Uchwała Nr XXXIII/271/2013
Rady Miejskiej Rydziny
z dnia 20 sierpnia 2013r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r., poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) Rada Miejska Rydziny uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Ocena zarzutów skargi Pani Marii Grygiel z dnia 10.06.2013r. na działalność dyrektora Gimnazjum im. Sułkowskich w Rydzynie, w szczególności analiza protokołu Rady Pedagogicznej Szkoły w dniu 6 marca 2013r. upoważnia do stwierdzenia, że treść i forma omówienia zarzutów wcześniejszej skargi Pani Marii Grygiel (z dnia 12.12.2012r.), podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Sułkowskich w Rydzynie, została zdaniem Rady dokonana w granicach dopuszczonych obowiązującymi przepisami prawa.
2. Pierwsza skarga Pani Marii Grygiel w konsekwencji jawnego jej rozpatrywania na Sesji Rady Miejskiej, a wcześniej Komisji Rewizyjnej nabrała charakteru informacji publicznej, doszła do wiadomości społeczności gminnej, a zatem także pracowników szkoły. W tych warunkach pytanie o dopuszczalność zapoznania ze skargą pracowników nie będących nauczycielami należy uznać jako bezprzedmiotowe.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Rydziny.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ RYDZINY

Bonifacy Skrzypczak

RADCA PRZEWODNICZĄCY
[Podpis]
20.08.2013r.

UZASADNIENIE

do Uchwały Nr XXXIII/271/2013 Rady Miejskiej Rydzyny z dnia 20 sierpnia 2013r.

W dniu 21 czerwca 2013r. Wicekurator Oświaty Pani Dorota Kinal przekazała Radzie Miejskiej Rydzyny ponowną skargę Pani Marii Grygiel na działanie Dyrektora Gimnazjum im. Sułkowskich w Rydzynie. W szczególności zarzuca dyrektorowi Szkoły omówienie zarzutów wcześniejszej skargi (z grudnia 2012r.) podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły w dniu 6 marca 2013r. Według piszącej z zarzutami pierwotnej skargi zostali zapoznaniu również przedstawiciele administracji Szkoły.

W celu rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Miejskiej wystąpił do dyrektora Szkoły o wypis z protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej. Zbadanie skargi zostało powierzone Komisji Rewizyjnej.

Komisja na posiedzeniu w dniu 09 sierpnia 2013r. dokonała analizy protokołu zebrania Rady Pedagogicznej. Komisja, poza treścią zarzutów, zwracała uwagę na formę przedstawienia sprawy, w tym ewentualne naruszenia godności piszącej. Analiza protokołu nie daje podstaw do stwierdzenia, że dyrektor ujawniła piszącą, albo jej chronione dobra. Zdaniem Komisji omówienie problemów skargi nastąpiło w granicach dopuszczonych prawem.

Komisja nie badała natomiast zarzutów kwalifikujących się do zakresu nadzoru pedagogicznego. Nie zajęła się tym dlatego, że rozpatrując pierwszą skargę doszła do przekonania, że jest to materia działania nadzoru pedagogicznego. Zważywszy to Rada postanowiła o zwrocie skargi organowi przekazującemu to jest Kuratorowi Oświaty. Kuratorium przyjęło to stanowisko.

W piśmie przekazującym drugą skargę Kuratorium zaznaczyło, że w Gimnazjum w Rydzynie, została przeprowadzona kontrola w zakresie przydzielania zajęć w ramach zastępstw doraźnych oraz realizacji podstawy programowej z języka polskiego. Pismo przekazujące drugą skargę otrzymała również pani Maria Grygiel.

Rada Pedagogiczna, obok dyrektora Szkoły jest głównym organem szkoły. Ma szerokie kompetencje stanowiące i opiniodawcze. Właściwość Rady Pedagogicznej obejmuje generalnie wszystkie zadania realizowane przez Szkołę. Zatem można postawić tezę, że obejmuje także sprawy organizacji pracy Szkoły.



Art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Z kolei art. 11 b ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym wprowadza zasadę jawności działania organów gminy. Przez jawność działalności ustawa rozumie między innymi prawo wstępu na sesję rady gminy, posiedzenia komisji, a także dostępu do informacji wynikających z wykonywania zadań publicznych. W tym rozumieniu, podjęcie uchwały, a wcześniej rozpatrzenie jej podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej, sprawiło, że skarga została upubliczniona. Ponieważ piszącą skargę łączy ze szkołą stosunek pracy, zatem fakt jej zatrudnienia jest wiadomością służbową, a w konsekwencji należy do zakresu danych, które mogą być w szerszym zakresie udostępniane, chociaż nie oznacza to, że w pełnym zakresie. Zdaniem Komisji rozpatrywana skarga wypełnia te przesłanki, a zatem można przyjąć, że doszła do informacji publicznej, w tym pracowników szkoły. Uzasadnia to rozstrzygnięcie zawarte w zapisie ustępu 2 projektu uchwały.

Przedstawiany projekt uchwały Komisja wypracowała przede wszystkim na bazie analizy protokołu Rady Pedagogicznej z dnia 6 marca 2013r. Protokół, na podstawie zmodyfikowanych, z inicjatywy piszącej skargę, zasad przyjmowania protokołu, został ostatecznie przyjęty 23 głosami za i 1 głosem przeciw. Stanowi zatem przekonującą podstawę rozstrzygnięcia.

Jednocześnie, stosowanie do przepisu art. 239 § 1 k.p.a. Rada informuje, że w przypadku ponowienia skargi bez wskazania nowych okoliczności, Rada może podtrzymać swoje stanowisko, wyrażone w osnowie uchwały bez powiadomienia skarżącej.


PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ RYDZYNY
Bonifacy Skrzypczak